



## นำครุภัณฑ์เสื่อมสภาพออกจากสำนักงานโดยไม่ได้รับอนุญาต ผิดถึงขั้นปลดออก ?

นางสาวสุวัลณีย์ เส้นบัตร นิตกรปฏิบัติการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑

การพิจารณาว่าการกระทำใดเป็นการกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จะต้องพิจารณาถึงเกียรติของข้าราชการผู้นั้นและความรู้สึกของสังคมที่มีต่อการกระทำของผู้นั้นประกอบกับเจตนาในการกระทำ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์ของข้าราชการผู้นั้นว่าได้กระทำการอันทำให้ราชการได้รับความเสียหายต่อภาพพจน์ชื่อเสียงหรือไม่ การที่นำ ทรัพย์สินของราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว แม้ทรัพย์สินดังกล่าวจะ เสื่อมสภาพหรือปลดระวางแล้ว พฤติการณ์ก็ยังคงเป็นความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 85 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551



อุทธานรณวันนี้เป็นกรณีที่ข้าราชการรายหนึ่ง ได้นำคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่าง ๆ ออกไปจากอาคารสำนักงานในวันหยุดราชการโดยมิได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชามีคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ข้าราชการรายดังกล่าวจึงได้ฟ้องศาลปกครอง

ศาลปกครองได้วินิจฉัยไว้ดังนี้ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้จัดทำ 5 ส. จึงมีหน้าที่เพียงรวบรวมคอมพิวเตอร์พร้อมทั้งอุปกรณ์ที่ไม่ได้ใช้แล้วเก็บไว้เพื่อรอขนส่งพัสดุตัดเป็นครุภัณฑ์เสื่อมสภาพต่อไป รวมถึงดูแลจัดเก็บหรือทำลายเอกสารโดยการคัดแยกกระตาดเสียเพื่อนำไปทำลาย และจัดเก็บอุปกรณ์สำนักงานให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเท่านั้น

การนำคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่าง ๆ ออกไปจากอาคารสำนักงานในวันหยุดราชการ โดยมิได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งแม้จะเป็นคอมพิวเตอร์เก่าที่ปลดระวางและมีได้ใช้ประโยชน์แล้วก็ตาม พฤติกรรมดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีมีเจตนาที่จะนำทรัพย์สินของทางราชการออกไปโดยไม่มีเหตุอันควร และไม่อาจอ้างว่าเป็นความคิดชั่ววูบเพื่อนำไปถ่ายโอนข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลจากการทำงานออกจากเครื่องคอมพิวเตอร์ดังกล่าวได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีรับราชการมาเป็นเวลา 27 ปี ย่อมต้องทราบหลักเกณฑ์และระเบียบปฏิบัติภายในหน่วยงานเป็นอย่างดี หากต้องการเพียงถ่ายโอนข้อมูลก็ควรต้องติดต่อกับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานในวันทำการปกติ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้ามาดำเนินการถ่ายโอนข้อมูลให้

จึงไม่มีเหตุผลและความจำเป็นใด จะต้องนำคอมพิวเตอร์ออกไปในวันหยุดราชการ นอกจากจะไม่ต้องทำให้ผู้ใดรู้เห็นพฤติกรรมดังกล่าวของตนเท่านั้น

ในส่วนที่อ้างว่า ผู้ฟ้องคดีได้รายงานเรื่องดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเองและนำคอมพิวเตอร์มาคืนเรียบร้อยแล้วนั้น เห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยระบุว่า ผู้ฟ้องคดีทราบว่ามี การเปิดดูภาพ จากกล้องวงจรปิดในการมาทำ 5 ส. ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดี จึงได้ไปแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบเรื่องดังกล่าวด้วยตนเอง อันแสดงให้เห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีเข้าไปรับสารภาพต่อผู้บังคับบัญชานั้น เป็นเพราะผู้ฟ้องคดีทราบแล้วว่ามี การเปิดดูภาพจากกล้องวงจรปิด จึงต้องไปแจ้งความจริง พร้อมทั้งนำคอมพิวเตอร์มาส่งคืน การกระทำดังกล่าวจึงมิได้เกิดจากความสำนึกผิดโดยแท้จริง และแม้ผู้ฟ้องคดีจะนำคอมพิวเตอร์มาคืนครบถ้วนก็มิอาจลบล้างความผิดได้

กรณีจึงเป็นการไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 (10) ประกอบกับ มาตรา 85 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ฯ คำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ จึงเป็น การใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษสถานเบาที่สุดตามที่กฎหมายให้อำนาจ และเป็น คำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ศาลปกครองสูงสุดจึงพิพากษายกฟ้อง



บรรณานุกรม

[www.admincourt.go.th](http://www.admincourt.go.th)

การ์ตูน 4 ช่อง Vol.65 สำนักงานศาลปกครอง